

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Товариство з обмеженою відповідальністю "Київський інститут сучасної психології та психотерапії"
Освітня програма	64270 Психологія забезпечення ментального здоров'я
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

20.05.2026 р.

Справа № 0316(ПГ2)/АС-26

Галузева експертна рада С ІІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,
Бабенко Вікторія Володимирівна,
Бондзик Дмитро Миколайович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кононенко Оксана Іванівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,
Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Завязкіна Наталія Володимирівна – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Товариство з обмеженою відповідальністю "Київський інститут сучасної психології та психотерапії"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	64270
Назва ОП	Психологія забезпечення ментального здоров'я
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП відповідає вимогам стандарту ВО.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійна кваліфікація за ОП не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Висновки ЕГ обґрунтовані.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Під час засідання ГЕР встановлено, що ЗВО вважає дистанційну форму навчання за ОП позитивною практикою, яка відповідає міжнародному досвіду та тенденціям розвитку спеціальності, однак неповною мірою врегульована у національному законодавстві. ГЕР не погоджується з цим, навпаки вважаємо що наявні тенденції до посилення аудиторного (контактного) компоненту підготовки психологів, перспективи перетворення С4 в «регульовану» спеціальність. Констатуємо, що в даний час більшість ЗВО використовує елементи дистанційної форми навчання на платформі Moodle у підготовці студентів-психологів, отже не вбачаємо в цьому унікальності ОП. Мета ОП (в частині «... та/або науково-практичної діяльності») не узгоджується з видом ОП (освітньо-професійна). Додатково введені СК 12. «Здатність надавати першу психологічну допомогу з урахуванням прав людини постраждалим у надзвичайних ситуаціях», ПР13. «Оцінювати ступінь складності завдань на перших етапах надання психологічної допомоги в надзвичайних ситуаціях» потребують переформулювання. Надзвичайна ситуація є законодавчо-вживаним терміном, дана ОП не забезпечує підготовку психолога для роботи в умовах НС.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Висновки ЕГ обґрунтовані.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Висновки ЕГ обґрунтовані. Під час акредитації ОП Клінічна психологія у 2023 році відбулась дискусія між ГЕР та представниками ЗВО з приводу доцільності «бакалаврських» ОК в ОП магістерського рівня. З тексту висновку щодо згаданої ОП: «... приєднуємось до ЕГ в тому, що зазначені базові навчальні дисципліни не мають свого втілення у відповідних «бакалаврських ПРН». Можливим виходом було б їх представлення в ОП у вигляді вибіркового блоку, що дозволило би не здійснювати повторне вивчення цих ОК тими здобувачами, які мають психологічну освіту. Під час засідання ГЕР представником ЗВО зазначено, що базові дисципліни бакалавріату будуть залишені після перегляду ОП, однак вони будуть спрямовані на досягнення оновленого переліку РН». Аналіз матриць СК-РН-ОК показує, що наявність в структурі ОП низки ОК бакалаврського рівня не обґрунтовано належним чином. Наприклад, ОК 1.02 Анатомія та фізіологія нервової системи має забезпечити СК5 (щодо просвітницької і освітньої діяльності у сфері психології), ПР6 (розробка і оцінка якості просвітницьких матеріалів), однак у змісті цієї дисципліни відповідних тем/питань/завдань – немає. Аналогічні зауваження до ОК «Психологічна оцінка» (насправді – класична психодіагностика), ОК Сучасні контексти особистості та психотерапевтичні підходи (насправді – теорії особистості, матеріалу щодо відповідних психотерапевтичних підходів в РПНД немає). ЗВО у відповіді на проект висновку ГЕР надано прийнятні пояснення. Вдала, на думку ГЕР спроба осмислення базових тем і концепцій соціальної психології на магістерському рівні здійснена в ОК «Міжкультурна комунікація». Таким чином, ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати адаптацію «бакалаврського психологічного мінімуму».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Висновки ЕГ обґрунтовані. Частково виходить за межі предметної області ОК «Діагностика та лікування психічних розладів: медичний, психологічний та соціальний контекст», ГЕР вважає це обґрунтованим фокусом ОП. В той же час зміст ОК «Психосоматика: теорія та практика» не виправдано виходить за межі предметної області (теми 3-8 містять назви хвороб-діагнозів, що у здобувачів ймовірно складатиме хибне уявлення про свою компетентність у медичній сфері). Пояснення ЗВО щодо участі психолога у роботі міждисциплінарних команд не знімає зауваження про вихід частини тем цього ОК за межі предметного поля спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Висновки ЕГ обґрунтовані.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Висновки ЕГ обґрунтовані.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Висновки ЕГ обґрунтовані.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Структура навчального плану дезорієнтує здобувача, «неконтактні практичні\семінарські заняття» не можна вважати аудиторними. Згідно навчального плану, кількість «контактних годин» складає 3-7,6% (загалом 4,6% або 126 год. на 90 кредитів обов'язкової складової, тобто не в кожному кредиті навчального часу передбачена аудиторна «пара» годин). ГЕР за підсумками дискусії з ЗВО під час засідання вважає це недоліком критерію 4. Рекомендуємо ЗВО нормативно визначити мінімальну кількість «контактних» годин навчальних занять в одному кредиті ОП дистанційної форми.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Висновки ЕГ обґрунтовані.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Висновки ЕГ обґрунтовані. В розділі «Передумови вступу» технічна помилка щодо бакалаврського рівня ВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Під час засідання ГЕР ЗВО продемонстровано, що методи, засоби та технології навчання і викладання на ОП не повною мірою сприяють досягненню заявлених програмних результатів навчання у таких аспектах: 1. Форма навчання за ОП – дистанційна, що «... відбувається в основному за опосередкованої взаємодії віддалених один від одного учасників освітнього процесу в спеціалізованому середовищі» (ЗУ Про вищу освіту). Обсяг реальної взаємодії студентів з викладачами становить 4,6% (контактні заняття) від обсягу підготовки, що на думку ГЕР критично

недостатньо. 2. Зазначені в НП «аудиторні заняття» (лекційні, практичні, семінарські) не можна вважати аудиторними тому що: - відеолекції не містять інтерактивного елементу, питань та відповідей, дискусій, це тільки інформаційний пакет (починаючи з 38 хв. засідання ГЕР); - практичні\семінарські заняття передбачають лише самостійне виконання завдань в системі дистанційного навчання, які потім оцінюються викладачем; - відмінності між практичними і семінарськими заняттями є нечіткими (визначається співвідношенням теоретичних\практичних завдань, які студент виконує на платформі). ГЕР вважає це певною підміною понять щодо семінарських занять, які не містять дискусії здобувачів; - відсутня можливість встановити, скільки насправді тривають «неконтактні» заняття, розрахунок цієї складової аудиторного навантаження спирається на технічні рішення (наприклад, обмеження часу на виконання тексту чи написання практичного завдання). 3. СРС студентів «... не обов'язково містить виконання завдань» (46 хв., 50 сек. засідання ГЕР), і відрізняється від «неконтактних» практичних і семінарських занять тим, що не дає студенту зворотного зв'язку щодо виконаної самостійно роботи. Зі слів представника ЗВО, сенс дистанційної освіти полягає у наявності зворотного зв'язку (певна частка завдань перевіряється під час «неконтактних» семінарських/практичних, натомість СРС – не перевіряється викладачем, однак здобувач може отримати щодо неї зворотній зв'язок). На думку ГЕР наявність/відсутність поточного контролю не є тим критерієм, який відрізняє аудиторну й самостійну складову підготовки фахівців, а термін «зворотний зв'язок» сутнісно не відрізняється від поточного контролю (щоб дати зворотний зв'язок, викладач має здійснити перевірку виконаного студентом завдання). Відсутність контролю СРС ГЕР вважає істотним недоліком по критерію 5, однак артикулює це в 4.1 як загальний недолік проектування методів навчання і викладання. Продовження аналізу в 4.2

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ у відповіді на проект висновку ГЕР наводить численні помилки у змісті ОК, які мають несистемний, але повторюваний характер: у майже всіх РП та силабусах немає передумов вивчення дисципліни (пререквізитів/постреквізитів); переважна відсутність в силабусах РН за ОК (після завершення курсу здобувач уміє/здатен...); невідповідність назви ОК1.10 в силабусі та РПНД; помилки обрахунку годин та/або форм підсумкового контролю в РПНД ОК 1.12, 1.14, 1.15 тощо. Позитивною, але не системною на ОП є практика конкретизації РН у вимірі окремих ОК (наприклад, Теорія та практика психологічного консультування). Продовження 4.1: 4. Крім взаємодії «викладач-студент», на ОП фактично відсутня (або обмежена згаданим обсягом контактних занять) взаємодія «студент-студент», процес взаємонавчання. Згадані в ВСО методи навчання (кейс-метод, тренінгові форми, ролі та симуляційні ігри, аналіз професійних і клінічних ситуацій тощо) очевидно потребують присутності групи здобувачів для того, щоб вважатись дієвими. Тому ГЕР рекомендує більшу імплементацію методів взаємонавчання (взаємооцінювання студентів, групові проекти, виконання завдань у підгрупах тощо). Під час засідання ГЕР 20.05.2026 представником ЗВО не вказано інструментів MOODLE (крім відеолекцій), які б забезпечували зазначену взаємодію. 5. На переконання ГЕР, формування комунікативних навичок та навичок психологічної роботи на даній ОП обмежено. Так, ОК «Іноземна мова професійного спрямування» не має контактних годин, отже власне навички мовлення здобувачів – не розвиваються. Фахові ОК що мають розвивати навички мовлення (вступ у контакт, ведення діалогу, постановка питань тощо – складові ПР 5,6) не забезпечують це повною мірою. ОК «Перша психологічна допомога в надзвичайних ситуаціях» не містить контактних годин, хоча змістом ППД є навички комунікації, які неможливо опрацювати самостійно. За ОК Теорія та практика психологічного консультування 85% оцінки передбачено за виконання письмових завдань, 15% - робота під час контактних занять.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Висновки ЕГ обґрунтовані.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Висновки ЕГ обґрунтовані. ГЕР не підтримує рекомендацію ЕГ щодо унифікації оцінювання за ОК, а також більшої формалізації критеріїв оцінювання. В РПНД надано достатньо зрозумілі критерії оцінювання за видами робіт, крім СРС.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Згідно матриці РН-ОК заходи підсумкової атестації в сукупності не перевіряють досягнення усіх РН освітньої програми, що формально є порушенням стандарту ВО. Водночас, аналіз програми АЕ показав, що він реалістично формує/перевіряє більший перелік РН, ніж зазначено у програмі, в т.ч. комунікативні і практичні.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Академічна кваліфікація НПП відповідає ОК, які вони розробляють і викладають. Взірцевою практикою є наявність у переважної більшості НПП відповідних меті ОП професійних кваліфікацій в площині психотерапії, психологічного консультування, клінічної психології тощо.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Висновки ЕГ обґрунтовані.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Висновки ЕГ обґрунтовані.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Висновки ЕГ обґрунтовані.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Висновки ЕГ обґрунтовані.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Висновки ЕГ обґрунтовані. Результати моніторингу якості ВО (<https://kispp.com/wp-content/uploads/2026/02/%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82-%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96-20242025.pdf>) зазначають дистанційну форму навчання на ОП виключно як позитивний факт, при цьому не формулюються проблеми моніторингу, а також підходи до їх вирішення. Як приклад, опитувальники здобувачів однакові для заочної й дистанційної форм (<https://forms.gle/xmibkndR6TrxZxnbA>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР констатує системну роботу ВСЗЯО у закладі в аспекті урахування рекомендацій попередніх акредитацій: розроблено каталог, який наразі налічує 26 ОК (<https://surl.li/glqcvp>); розроблено положення щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (<https://surl.lu/vhadvb>); удосконалено структуру РПНД; на сторінці бібліотеки офіційного сайту розміщено посилання на інституційний репозитарій (<https://kispp-gero.com/jsrui/>); запроваджено процедури опитування науково-педагогічних працівників та роботодавців щодо якості освітньої програми (<https://kispp.com/1348-2/>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Робочій групі під час наступного перегляду ОП оновити формулювання СК12, ПР13. 2. Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Робочій групі впродовж наступного оновлення ОП продовжити практику гармонізації «бакалаврських» з СК, РН магістерського рівня.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Робочій групі до наступного перегляду ОП визначити обсяг контактних годин за ОК, які забезпечуватимуть реалістичне формування комунікативних та практичних РН, внести відповідні зміни у НП. 2. Робочій групі до початку наступного навчального року визначити доцільні форми і способи поточного контролю самостійної роботи здобувачів, імплементувати їх для студентів набору 2027 року. 3. Робочій групі до початку наступного навчального року імплементувати методи взаємонавчання за ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Менеджменту ЗВО розвивати систему моніторингу якості реалізації ОП для дистанційної форми навчання з урахуванням досвіду міжнародних практик Online degree programs. 2. Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР СИИ ID 64270.xlsx	oeQoNYuKEdrbsKcYNZfU7fsnlc+6gDVJAFxWZzb4W eY=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ