

ПОЛОЖЕННЯ

про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників у Київському інституті сучасної психології та психотерапії

*Затверджено Вченою радою
Київського інституту
сучасної психології та
психотерапії
(протокол № 3
від 29 жовтня 2019р.)*

*Голова Вченої ради
Б.Г. Херсонський*



1. Загальні положення

1.1. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Київського інституту сучасної психології та психотерапії (далі - Положення) розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Статуту КІСПП та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та нормативних актів КІСПП.

1.2. Це Положення регламентує процедури проведення перевірки академічних та наукових текстів здобувачів і працівників Київського інституту сучасної психології та психотерапії (далі - Інститут) з використанням Антиплагіатної інтернет-системи «Unicheck» на наявність запозичень із текстів, присутніх в базі Інституту, базах інших вищих навчальних закладів та в Інтернеті.

1.3. Процедурі обов'язкової перевірки підлягають такі види робіт:

- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти освітнього ступеня магістр (дипломні роботи та проекти);
- автореферати та рукописи дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії що подаються до захисту спеціалізованим вченим радам;
- рукописи монографій, підручників та навчальних посібників, поданих на розгляд Вченої ради Інституту рекомендації до друку;
- рукописи статей, поданих до публікування у редколегії наукових періодичних видань Інституту.

1.4. Завданням антиплагіатної інтернет-системи є визначення ступеня подібності тексту кваліфікаційної, академічної чи наукової роботи до текстів документів, що містяться в базах даних та в Інтернеті. Роботи, для яких виявлено значний відсоток подібності, не можуть бути кваліфіковані (прийняті до розгляду) як такі, що містять плагіат. Рішення щодо наявності або законності запозичень, знайдених антиплагіатною системою, приймається на засіданні

випускової кафедри чи редколегії залежно від виду академічного тексту, що проходить перевірку, відповідно до цього Положення.

1.5. Контактною особою між Інститутом і компанією ТОВ «Антиплагіат», що надає послуги системи виявлення текстових збігів та запозичень, з усіх технічних питань функціонування Антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки академічних текстів в Інституті є Адміністратор антиплагіатної системи. Перевірку на можливу наявність у тексті чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів на здійснює відповідальна особа за перевірку текстів на академічний плагіат (далі - відповідальна особа), призначена наказом ректора. Обов'язки відповідальної особи наказом ректора покладаються (за їхньою згодою) на науково-педагогічних, наукових, педагогічних або інших працівників Інституту.

2. Завдання та обов'язки відповідальних осіб.

2.1. Обліковий запис Адміністратора антиплагіатної системи створюється представником компанії ТОВ «Антиплагіат». Відкриття облікового запису відповідальним особам проводиться Адміністратором антиплагіатної системи.

2.2. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати pdf, які не містять елементів захисту).

2.3. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кириличних букв 'АаВвІіКкОоРрСс' на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі

складанням відповідного рішення і така робота не приймається до захисту (не рекомендується до публікування).

2.4. Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний Веб-інтерфейс;
- перевіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою документів Інституту або з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

2.5. Відповідальні особи несуть відповідальність:

- за подання в звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором.

3. Критерії перевірки робіт на унікальність та виявлення академічного плагіату

3.1 У системі запобігання академічного плагіату Інститут в якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і зменшений на відсоток правомірних запозичень.

3.2 Для наукових, навчально-методичних та випускних кваліфікаційних робіт рекомендованою є наступна шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору:

Для магістерських робіт, підручників та посібників	80-100 %	Високий рівень унікальності (робота допускається до захисту та/або опублікування)
Для дисертацій, монографій, наукових статей	85-100%	
Для магістерських робіт, підручників та посібників	65-79%	Середній рівень унікальності (робота потребує уваги з боку наукового керівника (рецензентів, редакторів); може бути повернута на доопрацювання і повторну перевірку)
Для дисертацій, монографій, наукових статей	70-84%	

Для магістерських робіт, підручників та посібників	50-64%	Низький рівень унікальності (робота потребує особливої уваги з боку наукового керівника (рецензентів, редакторів); очевидно, є потреба у доопрацюванні та повторній перевірці);
Для дисертацій, монографій, наукових статей	55-69%	
Для магістерських робіт, підручників та посібників	49% і нижче	Недопустимо низький рівень унікальності (робота повинна бути відхилена і може бути прийнята до повторного розгляду лише за умов докорінної переробки)
Для дисертацій, монографій, наукових статей	54% і нижче	

3.3 Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;
- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

3.4. Показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %) можуть бути змінені за рішенням випускових кафедр, з зазначенням підстав такої зміни, але не може бути суттєво нижчою за рекомендовані. Ця норма доводиться до відома здобувачів (авторів).

3.5. Отримані результати у звітах щодо перевірки тексту на унікальність носять рекомендаційний характер і є лише допоміжними матеріалами. Остаточне рішення про прийняття чи відхилення поданого тексту може бути прийнято на засіданні випускової кафедри, це рішення обов'язково має бути аргументовано і зафіксовано у висновку.

4. Перевірка кваліфікаційних (магістерських) робіт здобувачів

4.1. Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач вищої освіти (автор кваліфікаційної роботи) в термін не пізніше 15 календарних днів перед засіданням ЕК:

- готує файл кваліфікаційної роботи у форматі, прийнятному для перевірки на

плагіат.

- може перевірити кваліфікаційну роботу за допомогою безкоштовних програм чи сервісів (наприклад, Etxt Antiplagiat), і ознайомити з результатами перевірки керівника кваліфікаційної роботи;

- подає готовий файл завершеної кваліфікаційної роботи відповідальній особі для перевірки на академічний плагіат.

4.2. Перевірка здійснюється в термін не більше 5 календарних днів. Результат перевірки - звіти подібності - передаються на випускову кафедру.

4.3. На засіданні випускової кафедри приймається рішення щодо допуску до захисту здобувачів, роботи яких мають задовільний чи високий рівень оригінальності тексту і оформлює своє рішення в письмовій формі. При потребі, для розгляду звіту подібності кваліфікаційної роботи може залучати здобувача вищої освіти та його наукового керівника. Рішення оформлюється за встановленим зразком, наведеним в Додатку 1.

4.4. Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту повертаються здобувача на доопрацювання на термін не більше 2 календарних днів. Після чого відправляється на повторну перевірку, яка здійснюється в термін не більше 3 календарних днів.

4.5. Роботи, які мають неприйнятний або низький рівень оригінальності тексту за результатами повторної перевірки не допускаються до захисту.

4.6. На основі поданих звітів та рішень, затверджених на засіданні випускової кафедри, секретар ЕК формує список допущених до захисту здобувачів вищої освіти.

5. Перевірка рукописів дисертацій

5.1. Перевірка рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня доктора філософії (далі здобувачів) на академічний плагіат є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду спеціалізованої вченої ради Інституту.

5.2. Відповідальним за перевірку рукописів дисертацій на академічний плагіат є вчений секретар СВР Інституту.

5.3. Для перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат здобувач разом з поданням дисертації для попереднього розгляду в СВР не пізніше за 10 календарних днів до засідання СВР:

- готує файл дисертації у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл дисертації відповідальній особі на рівні СВР.

5.4. Для проведення перевірки на плагіат відповідальна особа на рівні СВР:

- перевіряє дисертації в Інтернет-сервісі в термін не більше 3 днів з дня отримання рукопису дисертації;
- надає голові СВР електронний звіт щодо результатів перевірки.

5.5. Голова СВР на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі задовільний чи високий Голова СВР скликає Експертну раду, до складу якої входять не менше 3 членів СВР з спеціальності, за якою подана дисертація. Експертна рада приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 календарних днів і фіксує своє рішення в письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

5.6. Роботи з низьким рівнем оригінальності повертаються здобувачу на доопрацювання за умови обов'язкової повторної перевірки рукопису дисертації. Лише після цього рукопис подається на розгляд Експертній раді.

5.7. Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності до розгляду СВР не приймаються.

5.8. Результати розгляду роботи Експертною радою оформлюються в письмовому вигляді відповідно до зразка, наведеного в Додатку 1.

5.9. Голова СВР інформує членів ради про результати перевірки під час попереднього розгляду дисертації на засіданні СВР.

6. Перевірка рукописів статей, монографій, підручників та навчальних посібників, наданих на рекомендацію до друку.

6.1. Перевірку на академічний плагіат рукописів статей, монографій, підручників та навчальних посібників здійснюють відповідальні особи на рівні Інституту.

6.2. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті кафедрою рішення про порушення клопотання щодо надання рекомендації монографії, підручника чи навчального посібника до друку.

6.3. Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) статті, монографії, підручника чи навчального посібника:

- готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису відповідальній особі.

6.6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання файлу рукопису у термін до 5 календарних днів здійснює перевірку та повідомляє про результати перевірки проректора з наукової та навчально-методичної роботи (редколегію, якщо перевіряється рукопис статті).

6.7. Проректор з наукової та навчально-методичної роботи (редколегію, якщо перевіряється рукопис статті) на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі задовільний чи високий, проректор скликає Експертну раду, до складу якої входять не менше 5-ти осіб, що мають науковий ступінь за спеціальністю, що відповідає профілю поданого матеріалу чи суміжних спеціальностей, та 3-ох представників студентства. Експертна рада приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 календарних днів і фіксує своє рішення в письмовій формі (відповідно до Додатку 1) з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку. Також, результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією видання рішення про допущення рукопису статті до публікування.

6.8. У випадку низького рівня оригінальності тексту поданого рукопису обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами). Повторна перевірка здійснюється у термін не більше 3 календарних днів з надходження виправленої версії рукопису. Лише після цього рукопис

подається на розгляд Експертній раді. Рукописи статей з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду, інші рукописи розглядаються редколегією відповідно до встановленої нею політики видання.

7. Відповідальність за академічний плагіат і організацію роботи по його виявленню

7.1. Науково-педагогічні працівники, здобувачі вищої освіти усіх ступенів відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації, за дотримання Положення про академічну доброчесність у Київському інституті сучасної психології та психотерапії та за порушення правил цитування та інших положень законодавства України про охорону авторського права.

7.2. Здобувачі вищої освіти усіх ступенів, їх наукові керівники та випускові кафедри несуть відповідальність за своєчасну перевірку випускних кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату у порядку, визначеному цим Положенням, та за їх своєчасне розміщення у електронному фонді кваліфікаційних робіт Інституту.

7.3. Науковий керівник (науковий консультант) здійснює контроль за перевіркою випускної кваліфікаційної роботи на предмет присутності у ній академічного плагіату у встановлені строки. Випускова кафедра приймає рішення про необхідність її доопрацювання та повторної перевірки, а також про рекомендацію роботи до захисту.

7.4. Відповідальність за допущені порушення авторських прав (включаючи плагіат) в опублікованих наукових, навчально-методичних і навчальних працях, що рекомендуються до друку Вченою радою Інституту, несуть автори, редакційна колегія відповідних видань, а також колегіальні органи Інституту та/або його структурних підрозділів, що рекомендували відповідні праці до друку, у порядку визначеному законодавством.

8. Порядок подання й розгляду апеляцій

8.1. У випадку прийняття рішення про не допуск роботи до захисту (опублікування) на засіданні кафедри (редакційної колегії тощо) з причини недопустимо низького рівня її унікальності автор має право подати письмову

апеляційну заяву на ім'я ректора. Апеляційна заява подається у триденний термін з моменту, коли автор дізнався чи повинен був дізнатися про прийняття такого рішення.

8.2. Для розгляду апеляційних заяв здобувачів за наказом ректора створюється апеляційна комісія з повноваженнями на один навчальний рік із числа викладачів у складі: голова комісії, члени комісії, секретар. Загальний склад - не більше 5 осіб. Персональний склад членів апеляційної комісії формується з найдосвідченіших та авторитетних викладачів кафедр. Секретар комісії призначається із навчально-допоміжного персоналу. Строк розгляду апеляційної заяви студента апеляційною комісією не повинен перевищувати 7 днів. Рішення апеляційної комісії може бути оскаржене до ректора і розглянуте у порядку, встановленому п. 8.3.

8.3. Для розгляду апеляційної заяви викладача, аспіранта створюється апеляційна комісія із числа провідних фахівців Інституту відповідного профілю. Головою апеляційної комісії призначається проректор з наукової роботи та навчально-методичного забезпечення. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту виходу наказу ректора про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявника попереджають у письмовій формі щонайменше за два робочі дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядаються за його відсутності. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів. Загальний строк розгляду апеляційної заяви викладача чи аспіранта апеляційною комісією не повинен перевищувати 21 день. Рішення апеляційної комісії може бути оскаржене у порядку, встановленому законодавством України.

8.4. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, письмова робота якої розглядається апеляційною комісією.

8.5. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи: «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь». У разі непогодження з

висновками апеляційної комісії заявник може оскаржити їх у порядку, встановленому у пп. 8.2 і 8.3 та/або додати до висновків записку з аргументованим роз'ясненням своєї позиції

Висновки апеляційної комісії зберігаються протягом п'яти років.

8.6. У випадку відсутності апеляційної заяви, апеляційна комісія може бути створена і проводити розгляд питань своєї компетенції на підставі ініціативи ректора, проректора, завідувача кафедри, органу студентського самоврядування.

9. Прикінцеві положення

9.1. Положення затверджується рішенням Вченої ради Інституту та вводиться в дію наказом ректора.

9.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться наказом ректора за рішенням Вченої ради Інституту. У такому ж порядку Положення втрачає чинність.

РІШЕННЯ ЗАСІДАННЯ КАФЕДРИ (ЕКСПЕРТНОЇ РАДИ, СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ
ВЧЕНОЇ РАДИ)
ПРО ДОПУСК РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо кваліфікаційної роботи магістра (рукопису дисертації, статті, монографії тощо), генерованого системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва: _____

Автор(и): _____

Спеціальність: _____ (за потреби)

Освітня програма: _____ (за потреби)

Науковий керівник: _____ (за потреби)

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

Виявлені у тексті роботи запозичення є законними і не є плагіатом, а саме:

- власні назви (індивідуальні найменування окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назви праць, які досліджувалися у роботі, бібліографічні посиланнями на джерела та ін.);
- усталені словосполучення, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;
- самоцитуванням (фрагмент тексту, що належить автору роботи, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших роботах).
- інше.....

Дата

Підпис

